

Управление образования городского округа Ревда
МКУ «Центр развития образования»

«Реализация «Концепции преподавания русского языка и литературы» через инновационный педагогический опыт»

(сборник тезисов участников муниципальной конференции учителей русского языка и литературы общеобразовательных организаций городского округа Ревда «Реализация «Концепции преподавания русского языка и литературы» через инновационный педагогический опыт»)

Ревда, 2021.г.

Содержание

1.	Балабанова Н.А., *учитель русского языка и литературы в.к.к., МАОУ «СОШ №28с углубленным изучением отдельных предметов»* «Использование интеллект-карт на уроках литературы»	3-7
2.	Белоглазова Т.В., *учитель русского языка и литературы в.к.к., МАОУ «СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина»* «Стратегия чтения художественного текста»	7-11
3.	Борискина С.А., *учитель русского языка и литературы, в.к.к., МАОУ «СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина»* «Технология формирующего оценивания: из практики работы учителя русского языка»	11-16
4.	Куровская М.А., *учитель русского языка и литературы в.к.к., МАОУ «Еврогимназия»* «Использование алгоритмов при выполнении тестовых заданий ЕГЭ по русскому языку»	17-20
5.	Минина М.Б., *учитель русского языка и литературы в.к.к., РЦМО ГБПОУ «СОМК»* «Использование современных интерактивных средств на уроках русского языка и литературы»	20-23
6.	Пивоварова Е.В., *учитель русского языка и литературы в.к.к., МАОУ «Еврогимназия»* «Ирония в структуре художественного текста»	23-25
7.	Формагина О.Н., *учитель русского языка и литературы 1.к.к., МБОУ «СОШ №13»* «Организация работы с детьми с ОВЗ на уроках русского языка»	26-30
8.	Халитова М.А., *учитель русского языка и литературы в.к.к., МБОУ «СОШ №13»* «Эффективные технологии формирования навыков смыслового чтения учащихся основной школы»	30-37
9.	Ярышева М.Б., *учитель русского языка и литературы в.к.к., МАОУ «Еврогимназия»* «Деятельность лекторских групп Юнармейского отряда «Патриот» как способ формирования и развития навыков смыслового чтения в рамках подготовки к устному собеседованию и итоговой аттестации в 9 и 11 классах».	37-42

Балабанова Наталья Александровна,
учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории
МАОУ «СОШ №28 с углубленным изучением отдельных предметов»

Использование интеллект-карт на уроках литературы с целью повышения мотивации учащихся

Одним из универсальных средств, способствующих познавательной мотивации, является метод создания интеллект-карт, в основу которого положены исследования и разработки английского психолога Тони Бьюзена.

Цель данной работы: показать эффективность использования метода интеллект-карт на уроках литературы с целью повышения мотивации учащихся.

В своей работе я определила **следующие задачи:**

- изучить теоретические основы метода интеллект-карт;
- рассмотреть влияние интеллект-карт на повышение мотивации учащихся старших классов при изучении литературы;
- описать собственный педагогический опыт использования метода интеллект-карт.

Теоретическое описание метода «интеллект-карта»

Интеллект-карта (в оригинале Mind maps) - разработка Тони Бьюзена - известного писателя, лектора и консультанта по вопросам интеллекта, психологии обучения и проблем мышления.

Интеллект-карта — это технология изображения информации в графическом виде; инструмент, позволяющий эффективно структурировать информацию, мыслить, используя весь свой творческий потенциал.

Интеллект-карты имеют отличительные свойства:

- наглядность (всю проблему с ее многочисленными сторонами можно окинуть одним взглядом);
- привлекательность (хорошая интеллект-карта имеет свою эстетику, ее рассматривать не только интересно, но и приятно);
- запоминаемость (благодаря работе обоих полушарий мозга, использованию образов и цвета интеллект-карта легко запоминается);
- своевременность (интеллект-карта помогает выявить недостаток информации и понять, какой информации не хватает);
- творчество (интеллект-карта стимулирует творчество, помогает найти нестандартные пути решения задачи);
- возможность пересмотра (пересмотр интеллект-карт через некоторое время помогает усвоить картину в целом, запомнить ее, а также увидеть новые идеи).

Суть метода состоит в выделении основного понятия, от которого ответвляются задачи, мысли, идеи, шаги в реализации проекта. Каждая ветка может содержать несколько более мелких ветвей-подпунктов. Ко всем записям можно оставлять комментарии, которые помогут не запутаться в сложном проекте.

При создании интеллект-карт необходимо придерживаться определенных правил, разработанных Тони Бьюзеном. Можно выделить три этапа творческого процесса:

1 этап «Подготовительный»:

- определение объекта изучения (центрального образа интеллект-карты);
- извержение ассоциаций (запись любых слов, образов, символов, связанных с объектом изучения);

2 этап «Построение первичной интеллект-карты»:

- для создания карт используются только цветные карандаши, маркеры и т. д. (не более 8 цветов);
- основная идея, проблема или слово располагается в центре;
- для изображения центральной идеи можно использовать рисунки, картинки;
- каждая главная ветвь имеет свой цвет;
- главные ветви соединяются с центральной идеей. От них идут ветви второго, третьего порядка (уровня);
- ветви должны быть изогнутыми, а не прямыми (как ветви дерева).
- над каждой линией – ветвью пишется только одно ключевое слово, максимум два слова и только печатными буквами.
- везде, где возможно, добавляются рисунки, символы и другая графика, ассоциирующиеся с ключевыми словами

3 этап «Реконструкция и ревизия»:

- пересмотр интеллект-карты;
- проверка способности к вспоминанию информации, содержащейся в интеллект-карте.

Реализация метода интеллект-карт на уроках старших классах

Сфера применения интеллект-карт огромна. Метод удачно адаптирован к использованию в учебной деятельности, в т.ч. на уроках литературы.

Первые интеллект-карты по литературе могут быть по биографиям поэтов и писателей, которые включат в себя биографические факты, их основные произведения, ассоциации к ним, строки из стихотворений, крылатые выражения и т.д.

Ментальные карты на уроках литературы можно использовать и при работе с лексическим материалом, литературоведческим, при введении терминов.

Работа по составлению интеллект-карт идет поэтапно:

1 этап - знакомство учащихся с понятием «интеллект-карты» и алгоритмом их построения.

2 этап - анализ готового образца.

3 этап - совместное составление интеллект-карты на уроке.

4 этап - индивидуальная работа в классе и/или дома.

На уроке была намечена только структура будущей интеллект - карты, поэтому завершение работы по оформлению карты и подготовка пересказа по ней стало домашним заданием.

Критерии оценки интеллект-карты

Можно использовать следующие критерии:

* полнота информации;
* правильность в отборе и распределении информации;
* наличие образов, символов;
* графическое выделение информационных блоков;
- установление взаимосвязей между блоками.

Обобщая первые шаги работы по использованию метода интеллект-карт на уроках литературы, могу отметить следующие наиболее положительные результаты:

- легче запоминается материал обучающимися (в том числе и слабоуспевающими);

- отсутствуют затруднения при пересказе сложных и проблемных тем.

Из всего вышесказанного можно смело сделать вывод, что интеллект-карты позволяют сделать обучение увлекательным и творческим; делают возможным проводить непрерывный мониторинг в различных областях (усвоение содержания, развитие памяти и мышления; сформированность общеучебных умений – конспектирование); эффективны для организации коллективной деятельности, работы в группе, паре, индивидуальной работы. Учащиеся добиваются хороших результатов при работе с текстом, сворачивая и разворачивая информацию; лучше запоминают информацию благодаря ассоциациям и оживлению рисунками; могут увидеть все элементы текста.

Белоглазова Татьяна Владимировна,
учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории
МАОУ «СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина»

Стратегия чтения художественного текста

Одна из задач уроков литературы – помочь учащимся разобраться в метафорическом мире художественного произведения, понять замысел автора и оценить, как он воплощен в слове. Можно ли использовать приемы технологии критического мышления при работе с

художественными текстами? Ведь художественная литература – это не просто набор фактов, это особый мир, где за каждым словом, мыслью закреплена особая знаковость. Строго заданная структура урока (вызов - осмысление содержания - рефлексия) могут показаться на первый взгляд неуместными на уроках, которые призваны раскрыть творческие способности и нестандартность мышления ученика при знакомстве с произведениями искусства.

Попробуем на примере одного урока литературы показать, как эти приемы могут работать.

Стадия вызова предназначена для актуализации имеющихся знаний. Включая личный, пусть иногда еще очень незначительный, жизненный опыт детей в систему оценки, мы тем самым предлагаем им собственный путь осмысления и анализа литературного произведения.

На этапе осмысления наряду с систематизацией новой информации школьникам дается возможность отследить процесс рождения новых идей, ученик получает опыт работы с художественным текстом как активный и думающий читатель.

Стадия рефлексии, которая характеризуется активным целостным обобщением информации и выработкой собственного отношения к изучаемому материалу, дает широкие возможности для формирования аргументированного представления о произведении, способствует выстраиванию диалога с автором.

Подробнее хотелось бы остановиться на таком методическом приеме, как чтение с остановками.

Чтение с остановками — это чтение текста с использованием различных типов вопросов.

Данный прием учитывает следующее:

- текст не должен быть знаком учащимся;
- текст заранее делится на части: помечается «первая остановка», «вторая остановка»;
- вопросы к тексту формулируются с учетом иерархии уровней познавательной деятельности.

Можно воспользоваться систематикой вопросов по Б.Блуму или систематикой педагога И.О. Загашева.

- простые вопросы;
-уточняющие вопросы;
-интерпретационные (объясняющие вопросы);
-творческие вопросы;
-оценочные вопросы;
- практические вопросы.

Учащиеся к шестому классу понимают значение всех этих типов вопросов.

Общий алгоритм работы по данной стратегии:

1. Вызов. Конструирование предполагаемого текста, по опорным словам, по обложке книги, обсуждение заглавия и прогноз его содержания.
2. Осмысление содержания. Чтение текста небольшими отрывками с обсуждением содержания каждого и прогнозом развития сюжета. Вопросы, задаваемые учителем, должны охватывать все уровни вопросов. Обязателен вопрос-прогноз «Что будет дальше и почему?»
3. Рефлексия. На этой стадии текст опять представляет единое целое. Важно осмыслить этот текст. Формы работы могут быть разными: эссе, дискуссия, синквейн.

Урок по тексту Аньес Лестрад «Фабрика слов»

Стадия вызова.

Следует обратиться к личному опыту учащихся, который поможет подготовить их к личностному восприятию произведения.

1. Как называется словарный запас одного человека?
2. Как вы думаете, какого человека мы можем назвать с богатым лексиконом?
3. А что вы можете сказать про свой словарный запас? Как вы думаете, сколько активно используемых слов в вашем запасе? (по статистике средний школьник - 300-500 слов, для сравнения - 20 000 у Пушкина).
4. А как вы думаете, можно ли общаться без слов?
5. Прогнозирование по названию. О чем может быть книга «Фабрика слов»?

Стадия осмысления содержания.

1 остановка.

1.Почему такие мрачные иллюстрации фабрики?

2. Кто является потребителем слов?

3. Как они распределяются в обществе?

2 и 3 остановка, не только учитель задает вопросы, но и сам дети могут задавать вопросы.

Последняя остановка.

1. Какое слово было в запасе у мальчика?
2. О чем заставила задуматься книга?
3. Всегда ли нужны слова для общения?
4. Какую ценность имеют слова?

Стадия рефлексии

Проводится письменная работа – представьте себе такую ситуацию: вы можете купить себе только пять слов, запишите эти слова.

Выступающие аргументируют свой выбор.

Предлагается для чтения новый текст, посетить еще одну фабрику – С.Кнудсен «Фабрику без сердца».

Литература:
Лестрад А. Фабрика слов
Загашев И.О. Умение задавать вопросы. 2001
Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. М. Баласс, 2011

Борискина Светлана Александровна,
учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МАОУ «СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина»

Технология формирующего оценивания: из практики работы учителя русского языка

Ни для кого не секрет, что качество образования, а также результативность достижений, планируемых в школьной программе, напрямую зависит от того, насколько эффективно работает система контрольно-оценочной деятельности каждого отдельно взятого ученика. И таких систем в современной школе предостаточно: это и балльная оценка, ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, стандартизированные тесты – так называемое суммирующее оценивание, и (достаточно новый вид) формирующее оценивание.

Из теории формирующего оценивания

Согласно Е.Г. Бойцовой, «под формирующим оцениванием понимается оценивание в ходе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также коммуникативные умения,

устанавливается обратная связь об успехах и недостатках учащегося», (4) причем необходимо отметить, что главным качеством формирующего оценивания является то, что результаты каждого ученика сравниваются не с результатами других детей, а, прежде всего, с его собственными или с эталоном, к которому стремится ученик. Такое качество называют эталонность. Главным же свойством формирующего оценивания становится создание у учащегося направленности на успех, на индивидуальное продвижение, что способствует осознанию собственного прогресса и повышению мотивации к обучению. Формирующее оценивание носит непрерывный характер, предполагает обратную связь с учителем и всегда является критериальной формой оценки.

Приемами формирующего оценивания могут выступать: портфолио учебных достижений школьника, разнообразные проекты, методы проблемного обучения, различные формы смешанного обучения, применение цифровых сервисов, использование дескрипторов умений и компетенций, игровые технологии и геймификация и др. Широко применяются такие техники формирующего оценивания, как «матрицы запоминания», составление тестовых материалов силами самих учащихся, «минутный обзор», обобщение в одном предложении, мини-эссе, недельные отчеты, использование диагностических карт, опросных листов, электронных дневников, листов индивидуальных образовательных достижений и др.

Условно классифицировать приемы формирующего оценивания можно следующим образом (классификация примерная):

1. Оценивание по итогам изучения темы (подтемы, блока, раздела, параграфа);
2. Оценивание в ходе урока;
3. Оценивание познавательных процессов.

Отмечу сразу, что применение всех приемов на одном уроке только перегружает процесс, а вот использование 1-2 вполне допустимо и показывает свою эффективность. Стоит также сказать, что использование некоторых приемов в средней и старшей школе неуместно, так, например: сигналы рукой, светофор, измерение температуры и т.п.

Приведу несколько примеров использования приемов формирующего оценивания.

1.Фрагмент урока по русскому языку в 7 классе

Тема: «Самоанализ сжатого изложения».

Вид урока: урок рефлексии

Цель урока: научить детей определить границу знания и незнания, поставить перед собой учебную задачу и решить ее**.**

Этап урока: оценивание

Используемые приемы: *1) перевод информации, 2) таблица оценивания*

Цель использования приема «Перевод информации»: учитель оценивает предметные и метапредметные результаты и выявляет уровень понимания материала, умения переводить один вид информации в другой.

Цель использования приема «Таблица оценивания»: анализ различных аспектов выполнения работы – с точки зрения учителя и учеников, а также сравнительный анализ результатов оценивания учителя и учеников.

Задание №1 для учащихся: на электронной доске вы видите критерии, по которым оценивается сжатое изложение. Преобразуйте текст в таблицу в соответствии с названиями колонок:

Критерии	**Критерии оценивания сжатого изложения**	**Баллы**

Например, текст:

Сжатое изложение оценивается по четырём критериям.

Первый критерий (ИК1) – оценка содержания изложения. Если ученик точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, то ему выставляется 2 балла. Если ученик передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему – 1 балл. В случае, если ученик передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы, ему выставляется 0 баллов.

Этот текст учащиеся должны записать в виде таблицы так:

Критерии	**Критерии оценивания сжатого изложения**	**Баллы**
ИК1	***Содержание изложения***	
1.	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
2.	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
3.	Экзаменуемый передал основное содержание	0

	прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	

Задание №2 для учащихся: в соответствии с критериями оценивания проверьте написанное вами изложение (работы были написаны, они уже проверены на наличие орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых и фактических ошибок, но оценка не поставлена)

2. Фрагмент урока по русскому языку в 6 классе.

Тема: «Повторение изученного по теме «Имя числительное». Подготовка к контрольной работе»

Вид урока: урок общеметодологической направленности

Цель урока: систематизация знаний учащихся по теме «Имя числительное», коррекция знаний учащихся.

Этап урока: систематизация знаний

Используемый прием: перевод информации

Задание для учащихся: на доске дана схема с правилами об имени числительном. Используя эту схему, расскажите об имени числительном.



Целые Дробные Собирательные

Цель использования данного приема: выявить уровень понимания материала, умения переводить один вид информации в другой.

Этап урока: рефлексия учебной деятельности.

Используемый прием: «квадрат»

Знаю	Умею
Затрудняюсь	Понимаю

Задание для учащихся: на доске вы видите квадрат с четырьмя словами: Знаю-Умею-Понимаю-Затрудняюсь. У вас есть 2 минуты, чтобы оценить свои знания и составить устное высказывание, используя эти слова.

Цель использования данного приема: анализировать ответы учеников и оценить уровень понимания изученной темы, а также умение составлять устное высказывание.

Результатами применения формирующего оценивания являются:

- обеспечение повышения качества учебных достижений;
- определение учащегося как субъекта оценочной деятельности;
- формирование оценочной самостоятельности школьников;
- развитие адекватной самооценки; мотивация к системно-деятельностному учению.

В заключение хотелось бы отметить, что на сегодняшний момент учителя достаточно редко используют в своей практике приемы формирующего оценивания несмотря на то, что эффективность достаточно высока.

Куровская Мария Анатольевна,
учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории
МАОУ «Еврогимназия»

Использование алгоритмов при выполнении тестовых заданий ЕГЭ по русскому языку

Формат Единого государственного экзамена вызывает немало споров в обществе. Периодически мы слышим: «Хватит заниматься натаскиванием!», фразу, которая вызывает недоумение, думаю, у большинства практикующих учителей. Сразу вспоминается работа на консультациях, например, с заданием №11, направленным на выявление у учащихся знаний о суффиксах разных частей речи.

Для выполнения задания №11, как известно, ребятам необходимо знать порядка тридцати орфографических правил с таким количеством исключений, что многим педагогам самим приходится регулярно обращаться к справочникам; и часто педагоги начинают работать с этим заданием, опираясь на интуицию учащихся и объяснение выборочных орфограмм, пропуская, казалось, бесконечный разговор об этих суффиксах, в то время, когда ещё столько всего впереди. И это не удивительно, т.к. если разбирать данное задание подробно, то можно не заметить, как пройдет вся консультация. Именно так и происходило у нас с ребятами в начале работы. Сегодня же, учитывая внятное объяснение со стороны учащихся, которое является определяющим при разборе задания, мы тратим на него около пяти минут. В связи с этим напрашивается вывод: нельзя натаскать одиннадцатиклассников на

выполнение хотя бы этого задания, можно лишь долгим и упорным трудом час за часом формировать у учащихся умения видеть орфограмму в суффиксе, правильно ее классифицировать, применяя правило, находить верный ответ, а впоследствии использовать полученные знания и умения при написании письменных работ. А это называется по-другому – это называется формирование языковой компетенции у учащихся, то есть практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдением языковых норм. Собственно, то, что требует образовательный стандарт. И педагоги этого добиваются несмотря на то, что разработчики КИМов каждый год стараются усложнить задачу для педагогов и выпускников. И приходится закреплять эти правила на заданиях из сборников, а как же иначе, ведь данные орфограммы изучались в рамках образовательной программы основной школы.

Мой основной тезис звучит так: использование при подготовке к тестовой части ЕГЭ алгоритмов повышает успешность выполнения заданий, т.к. позволяет учащимся быстрее систематизировать и запоминать правила. Кроме того, алгоритмизация значительно сокращает время на выполнение заданий, т.к. учащиеся знают план своего ответа.

Рассмотрим пример работы по алгоритму на примере одного из заданий.

Итак, обратимся к выполнению задания № 12, которое проверяет у учащихся знание правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. В данном задании необходимо указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква.

1) вылин..вший, обеспоко..нный
2) обещ..нный, огнедыш..щий
3) немысл..мое (дело), застрел..шь
4) измуч..нный, (птица) щебеч..т
5) (они) противореч..т, (они) тащ..т

Алгоритм выполнения задания 12

1. На первом этапе осуществляется работа с глаголами. Здесь правило простое: гласная в личном окончании глагола зависит от спряжения.

2. Далее работаем с причастиями настоящего времени. Их легко обнаружить, ориентируясь на суффиксы. УЩ/ЮЩ; ОМ/ЕМ в причастиях, образованных от глаголов I спряжения, АЩ/ЯЩ; ИМ в причастиях, образованных от глаголов II спряжения. На данном этапе мы можем столкнуться с нестандартными случаями, например, с причастием «**движимый»**. Здесь важно не просто рекомендовать учащимся запомнить написание слова, но и обратиться к истории языка.

Движимый – это форма древнего глагола движить. От глагола на -ить образовалась форма с суффиксом -им-. Но глагол движить перестал употребляться, и слово движимый стало соотноситься с глаголом двигать, от которого образуется причастие и прилагательное с суффиксом -ем- – двигаемый. Так слово движимый оказалось исключением.

3. И на последнем этапе работаем с причастиями прошедшего времени. Обращаясь к теме «Словообразование», вспоминаем, что гласная перед суффиксом та же, что и в инфинитиве, а исключениями являются инфинитивы с основой на И. На мой взгляд, именно при работе с причастиями прошедшего времени мы

чаще встречаемся со сложными глаголами: *таять, сеять, веять, лаять, клеить* и др., в которых гласная редуцируется во всех формах, поэтому мы стараемся их запомнить. Но и, конечно же, работаем с глаголами исключениями.

Итак, в задании №12 обращение к теме «Словообразование» является определяющим, иначе невозможно объяснить учащимся, почему, например, в слове *ненавидевший* перед суффиксом стоит гласная Е, а в слове *ненавидимый* - И.

На мой взгляд, нужно активнее применять метод работы с алгоритмами при изучении орфографических правил в школе второй ступени и постоянно закреплять действия по алгоритму в старших классах.

Минина Мария Борисовна,
учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории РЦМО ГБПОУ «СОМК»

Использование современных интерактивных средств на уроках русского языка и литературы

В 2020 году учителя оказались в новой для себя ситуации дистанционного обучения. Отечественные ученые А.А. Андреев и В.И. Солдаткин определили его как «целенаправленный процесс интерактивного взаимодействия педагога и обучающихся между собой и со средствами обучения, инвариантный (индифферентный) к их расположению в пространстве и времени, который реализуется в специфической дидактической системе». Дистанционное обучение предполагает активное

использование различных информационных технологий, причем предпочтение отдается новым информационным технологиям, представленным компьютерами, мультимедиа системами и пр. Интернет стал важным участником образовательного процесса еще в начале 2000-х, и сегодня редкий учитель или школьник совсем не использует технологии в обучении.

Предлагаю краткий обзор полезных в работе интернет-ресурсов.

ЯКласс https://www.yaklass.ru

«ЯКласс» — образовательный интернет-ресурс для школьников, учителей и родителей. Начал работу в 2013 году. Сегодня онлайн-площадкой пользуются 9 миллионов школьников из 40 тысяч школ России, Латвии, Армении, Австрии, Финляндии, Германии, Казахстана и Республики Беларусь. Портал содержит онлайн-тренажёры по школьной программе и автоматическую проверку домашних заданий.

Платформа Skysmart https://edu.skysmart.ru

Технологии могут взять на себя трудоемкую и энергозатратную проверку домашних заданий. В среднем использование интерактивных рабочих тетрадей с автоматической проверкой позволит сэкономить как минимум 1–2 часа в день, если не больше. Эта система работает просто: учитель заходит на сайт, выбирает предмет, класс и тему, находит подходящее задание и отправляет ссылку ученикам, а потом просто смотрит на том же сайте, как они справились. Так работает интерактивная рабочая тетрадь для 5–11 классов от Skysmart и АО «Издательство „Просвещение“.

https://onlinetestpad.com/ru

Бесплатный и многофункциональный онлайн конструктор тестов, кроссвордов, опросов. Можно воспользоваться готовыми материалами, можно разместить свой тест или кроссворд и получить сертификат создания и публикации работы.

http://saharina.ru

Отличным помощником можно считать образовательный сайт учителя русского языка и литературы Захарьиной Елены Алексеевны «Интерактивные технологии в образовании». На сайте есть разделы с интерактивными заданиями (тесты по русскому языку, ЕГЭ по русскому языку, ОГЭ по русскому языку, диктанты по русскому языку, ЕГЭ по литературе, тесты по литературе) и методическая копилка материалов по подготовке к итоговому сочинению, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе.

http://dict.mosmetod.ru

Городской методический центр (г. Москва) предлагает всем желающим отметить юбилей любимого писателя или поэта, приняв участие в проекте «Интерактивный диктант». Каждый месяц к юбилею какого-либо писателя или поэта на сайте появляется новый диктант, основанный на текстах юбиляра, и любой посетитель сайта сможет в онлайн-режиме оценить уровень своей грамотности.

Castle Quiz

Бесплатная игра-тренажер, с помощью которой можно проверить свои знания по русскому языку и литературе. Под видом интеллектуальной викторины скрывается тренажер, который можно использовать перед контрольными и экзаменами, а также для закрепления

пройденных тем. Сессии игры идут минут по 10-15. Соперником может быть и учитель, и одноклассник, и случайно выбранный игрок. Вопросы могут повторяться, на каждый ответ дается фиксированное время, за правильные ответы начисляются баллы, за неправильные и просроченные - отнимаются. Игра доступна в виде мобильных приложений в App Store и Google Play.

Пивоварова Елена Викторовна,
учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МАОУ «Еврогимназия»

Ирония в структуре художественного текста

Причина обращения к теме. Задание ОГЭ и ЕГЭ предполагают, что выпускники общей и средней школы обладают навыками смыслового чтения. Но, как показывает опыт, если текст, предложенный для анализа, написан в ироничном стиле, авторская позиция и, следовательно, главная идея не воспринимаются читателем. Современный выпускник часто не имеет достаточного читательского опыта, чтобы воспринимать фигуру иронии, да и в программах по русскому языку и литературе этому приему (фигуре иронии) уделяется слишком мало времени.

Причина затруднений кроется и в особенностях самой фигуры, ведь ирония — это «вид комического, в котором за внешне положительной оценкой скрывается насмешка». Таким образом, каждый раз читателю нужно найти то, что скрыто, опираясь на собственную интуицию. А этот процесс «интуитивного познания» предполагает и читательский опыт, и вкус, и высокий уровень культуры.

Обращение к анализу романа в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкина объясняется тем, что именно в творчестве этого гениального автора фигура иронии играет особую роль. Анализ этого образного средства в романе позволит выработать у учащихся навык видеть иронию, определять авторское отношение, выражающееся через нее, прогнозировать идейный смысл произведения с учетом позиции создателя текста.

Какова же роль иронии в структуре романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?

I. Ирония является главным средством создания образов героя и образа автора.

1. Образ Евгения Онегина (в I главе романа)
- иронично об отце Евгения Онегина
- иронично о воспитании
- иронично о первых шагах в светском обществе

2. Образ Владимира Ленского (во II главе романа)
- ироничное описание героя
- ирония в характеристике

3. Образ Ольги (во II главе романа)
- ироничный портрет

4. Образ матери Лариных (во II главе романа)
- ирония в описании молодых лет
- ирония в повествовании о замужестве

Вывод: ирония скрывает истинное авторское отношение, о нем нужно догадаться. Часто это сочувствие, жалость, насмешка добрая, понимающая и принимающая человеческие слабости. За иронией – образ автора с душой христианина, не осуждающего, не подвергающего строгому разбору грехов. Отсутствие иронии в изображении героя (Татьяна Ларина) может

рассматриваться как особая, положительная характеристика.

II. Ирония в романе играет композиционную роль.

Все драматичные и трагичные эпизоды в романе соседствуют с событиями, описанными в ироничном ключе.

1. «Проповедь» Евгения Онегина (4 глава) – ироничное лирическое отступление.

2. «Сон Татьяны» (5 глава) – ироничное описание Сонника Мартына Задеки.

3. «Дуэль» (6 глава) – ироничное описание стихов Ленского.

4. «Встреча с «толстым генералом» (7 глава) – «вступление» к роману.

Вывод: Пушкин «снижает» трагический и гротесковый эффект с помощью фигуры иронии, тем самым создает ощущение глубины жизни, усиливает реалистичность изображения.

III. Ирония воспитывает читателя.

1. Данная стилистическая фигура заставляет читателя думать, побуждает сотворчество, сопереживание.

2. Фигура иронии формирует в читателе мысли и чувства, сближающие с образом автора, наделяет читателя чертами авторского «я», при этом оставляя свободу читательской мысли.

Вывод: ирония как стилистический прием делает роман поистине «свободным». Свобода мыслей, чувств, суждений предоставлена читателю, которому не навязываются авторские выводы. Так лирический герой гармонично входит в судьбу каждого читателя.

Формагина Оксана Николаевна,
учитель русского языка и литературы
первой квалификационной категории
МБОУ «СОШ №13»

Организация работы с детьми с ОВЗ на уроках русского языка

«В обществе, которое основано на культуре достоинства, уважаются права всех, базовой ценностью его является ценность личности *человека*... В культуре достоинства дети, старики и люди с отклонениями в развитии священны» (А.Г. Асмолов).

Проблемы образования детей с ОВЗ сегодня являются одними из самых актуальных. Это связано, в первую очередь, с тем, что число детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов неуклонно растет. Так, в нашей школе из 35 человек основной школы 6 (17%) имеют заключение ПМПК с диагнозом ОВЗ ЗПР, но, к сожалению, есть семьи, которые отказались от обследования.

Чтобы обучать детей с ОВЗ и детей-инвалидов, школа создает специальные условия обучения; утверждает необходимое штатное расписание; разрабатывается адаптированная образовательная программа. На сегодняшний день разработан и прошел апробацию проект АООП ООО для обучающихся с ЗПР, где прописаны специальные условия проведения текущего контроля освоения АООП промежуточной и итоговой аттестации, которые могут включать:

- **особую форму организации** текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых

образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;

- **присутствие мотивационного этапа,** способствующего психологическому настрою на работу;

- **организующую помощь педагога** в рационализации распределения времени;

- предоставление **возможности использования справочной информации,** разного рода визуальной поддержки (опорные схемы, алгоритмы учебных действий, смысловые опоры в виде ключевых слов, плана, образца) при самостоятельном применении;

- гибкость подхода к **выбору формы и вида диагностического инструментария и КИМ** с учетом особых образовательных потребностей индивидуальных возможностей обучающегося с ЗПР;

- **большую вариативность оценочных процедур,** методов оценки, состава инструментария оценивания, позволяющую определить образовательный результат каждого обучающегося;

- **адаптацию инструкции с учетом особых образовательных потребностей** и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (в частности упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению, особое построение инструкции, отражающей этапность выполнения задания);

- **отслеживание действий обучающегося для оценки понимания им инструкции** и, при необходимости, ее уточнение;

- **увеличение времени на выполнение заданий;**

- возможность **организации короткого перерыва** при нарастании в поведении подростка проявлений утомления, истощения;

- **исключение ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию** обучающегося (в частности, негативных реакций со стороны педагога).

В проекте АООП прописаны требования к предметным результатам обучающихся с ЗПР в части итоговых достижений к моменту завершения обучения на уровне ООО. Для таких обучающихся предусмотрен дифференцированный подход к отбору содержания программы учебных предметов с учетом особых образовательных потребностей и возможностей ребенка. Объем знаний и умений по учебным предметам **несущественно** сокращается за счет устранения избыточности по отношению к основному содержанию требований. Но к концу освоения АООП планируемые результаты приравниваются к результатам нормотипичных детей.

В своей деятельности в зависимости от вида затруднений, которые испытывает обучающийся с ОВЗ использую и соответствующие формы работы. Такие, как алгоритмизация, например, если ребенок «не дочитывает задание до конца и, соответственно, не полностью его выполняет, использую алгоритм «Читаешь- делаешь-вычеркиваешь», каждое действие – проговариваем и вычеркиваем после выполнения. Разрешаю вычеркивать простым карандашом, что особенно эффективно при многозадачности упражнения. Помогает в данной ситуации и загибание пальцев.

При работе с детьми ОВЗ эффективным является использование такого приёма технологии развития критического мышления, как «Корзина идей».

Для создания проблемных ситуаций использую игру «Где логика?», когда предлагаю 4 картинки объединить по смыслу и назвать одним словом. Например, при изучении темы «Фразеологизмы» предлагаю по картинкам составить фразеологизм, что способствует развитию образного мышления.

При работе с текстом мы рисуем схемы, составляем план, выделяем ключевые слова. Используем маркировку: разные мысли- разным цветом. Особое затруднение испытывают такие дети при создании собственных текстов. Чтобы помочь обучающимся, использую игру «Плюс1».

С целью привлечения интереса обучающихся к предстоящей деятельности использую следующие приемы: «Комплименты», описание проблемной жизненной ситуации, беседа-интрига, выполнение кинезиологических упражнений.

Важно отметить, что при работе с детьми ОВЗ необходимо для формирования одного умения предлагать три задания. Первое задание в зоне ближайшего развития обучающихся. Здесь я организую рассуждение и даю возможность выполнить задание, используя схемы, таблицы, записи и т.д. В ходе выполнения обучающиеся формулируют способ действия.

После «открытия» способа действия и первичного выполнения задания – этап словесного закрепления на основе ответов на вопросы:

- что необходимо было сделать?

- что и как сделали? (содержание и последовательность действий)
- что получили в результате действий?

Затем предлагаю второе задание с аналогичным способом выполнения, стимулируя вопросом «Что необходимо сделать?», дети выполняют задание самостоятельно или совместно.

Третье задание может быть на том же уровне сложности. Если же обучающийся относительно успешно справился с заданием, то можно усложнить.

После самостоятельной работы обязательно проведение рефлексии.

Опыт показывает, что только целенаправленная и кропотливая работа с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья принесет свои результаты. У нас в городе проходит марафон для детей с ОВЗ, в котором мои обучающиеся принимали участие и становились победителями. В апреле 2018 года ученица 5 класса получила диплом I степени в городском конкурсе «Добру пусть откроется сердце» в рамках первого муниципального инклюзивного марафона «Дари добро!» в номинации «Художественное чтение»; в декабре 2018 года – диплом III степени во втором городском фестивале детского творчества «Добротой согреем сердца!»; в 2019 году - диплом I степени в восьмой областной научно-практической православной конференции обучающихся «Православие в России: связь времен»; в 2020 г. - диплом II степени в школьном туре олимпиады по Православию.

Халитова Мавлия Асхатовна,
учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории
МБОУ «СОШ №13»

Эффективные технологии формирования навыков смыслового чтения учащихся основной школы

Чтение — это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков и умений, т.е. такая компетенция человека, которая должна совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения. Цель смыслового чтения - максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлечённую информацию. Посредством смыслового чтения на каждом уроке школьники учатся добывать, понимать и преобразовывать учебную информацию, представленную в различных формах. Смысловое чтение – это такое качество чтения, при котором достигается понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения.

Осмысленность чтения предполагает формирование умений:

- выявлять в тексте слова и выражения, значения которых непонятно, и осознавать потребность в выяснении их смысла;
- пользоваться сносками и школьным толковым словарём;
- отвечать на вопросы по содержанию словами текста;
- определять эмоциональный характер текста;

- выделять опорные (наиболее важные для понимания читаемого) слова;
- опираться на авторские ремарки для характеристики персонажей;
- определять мотивы поведения героев путём выбора правильного ответа из ряда предложенных;
- уметь прогнозировать содержание читаемого;
- осознавать авторское и собственное отношение к персонажам;
- формулировать тему небольшого текста;
- работать с заголовками: выбирать наиболее точный из предложенных, озаглавливать текст или рисунок, прогнозировать содержание по заголовку и составлять высказывания по заданному заголовку;
- выявлять смысловой и эмоциональный подтекст;
- находить главную мысль, сформулированную в тексте;
- определять характер книги (тему, жанр, эмоциональную окраску) по обложке, заглавию, рисункам).

Технология смыслового чтения включает в себя три этапа работы с текстом:

I этап. Работа с текстом до чтения

II этап. Работа с текстом во время чтения

III этап. Работа с текстом после чтения

Смысловое чтение является метапредметным результатом освоения образовательной программы основного общего образования, а также является универсальным учебным действием. Работу по формированию умений и навыков самостоятельного чтения и понимания текста необходимо проводить в

системе, усложняя приёмы и способы чтения и обработки информации от класса к классу.

Варианты приёмов работы с текстом, задания, которые позволят расширить предметную область и способствуют формированию важнейших метапредметных умений.

Практика показала, что самым эффективным приёмом является «Определение последовательности событий в прочитанном тексте».

Прочитай текст и выполни задания.

Моя Родина.

(1) Мать моя вставала рано, ещё до восхода солнца. (2) Я однажды встал тоже до солнца, чтобы на заре расставить силки на перепёлок. (3) Мать угостила меня чаем с молоком. (4) Молоко это кипятилось в **глиняном** горшочке и сверху всегда покрывалось румяной пенкой, а под этой пенкой оно было необыкновенно вкусное, и чай от него делался прекрасным.

(5) Это угощение решило мою жизнь в хорошую сторону: я начал вставать до солнца, чтобы напиться с мамой вкусного чаю. (6) Мало-помалу я к этому утреннему вставанию так привык, что уже не мог проспать восход солнца.

(7) Потом и в городе я вставал рано, и теперь пишу всегда рано, когда весь животный и растительный мир пробуждается и тоже начинает по-своему работать.

(8) После чаю я уходил на охоту за перепёлками, скворцами, соловьями, кузнечиками, горлинками, бабочками. (9) Ружья тогда у меня ещё не было, да и теперь ружьё в моей охоте необязательно. (10) Моя охота

была и тогда, и теперь - в находках. (11) Нужно было найти в природе такое, чего я ещё не видел, и может быть, никто ещё в своей жизни с этим не встречался…
(По М. М. Пришвину)

- Определи последовательность событий в прочитанном тексте. Примеры предложения в соответствии с последовательностью событий в тексте.

Утро каждый начинает по-своему
Однажды я попробовал чай с молоком
Я принялся вставать до восхода солнца
Охота - в находках

- «Вспомни и подпиши героев произведения», «Учимся задавать вопросы разных типов» – «Ромашка Блума».

У учащихся формируются следующие навыки: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД. Это и есть все составляющие смыслового чтения.

Благодаря приемам смыслового чтения у детей повысились результаты: появился интерес к чтению, повысился уровень самостоятельности, улучшилось качество выполнения творческих заданий. Все это сказалось и на других показателях - слабые учащиеся стали создавать связный рассказ, допускать меньше ошибок в письменной работе.

В становлении грамотного ученика-читателя большую роль играет не только деятельность на уроке, но и внеурочная деятельность. Положительное отношение ребенка к чтению начинается с той минуты, когда он почувствует себя участником событий, которые открывает перед ним книга. Я думаю, что книги открывают читателю

большой мир человеческих чувств и взаимоотношений, будят воображение, утверждают доброту и справедливость. Также рекомендую каждому индивидуально прочесть ту или иную книгу (недавно читали книги о Великой Отечественной войне).

Работаю совместно с библиотекарем. Приношу на уроки разную литературу, рекомендую родителям осмысленное прочтение книг дома. Для определения уровня развития смыслового чтения у обучающихся 5 класса использую методику Ясюковой Л.А. Беру систему специальных упражнений по формированию навыков смыслового чтения. (см. Приложения). Все эти методики эффективны, но для обучения важен индивидуальный подход, поэтому для каждого ученика разрабатываю особый индивидуальный маршрут.

Мне хочется закончить словами В.А. Сухомлинского: «Кто не умеет читать, тот не умеет мыслить». Смысловое чтение остается актуальной задачей для педагогов. Мысль должна быть всегда самым универсальным инструментом познания. Её нужно развивать, совершенствовать, формировать.

Приложение

Система специальных упражнений
по формированию навыков чтения

1.Работа со словом.

Без внимательной работы со словами не может быть понимания текста. Словарная работа должна вестись на каждом уроке литературного чтения и ей надо уделять должное внимание. Словарную работу можно разделить на 3 вида:

- работа с незнакомыми словами;

- работа со словами-ключиками;
- работа со словами образами.

Работа с незнакомыми словами.

Обучающийся зачастую отчетливо не осознает, что в тексте есть непонятное для него слово. Такое слово проскальзывает в контексте, оставляя иллюзию понятности. Любой учитель сталкивался с этим явлением, задавая детям вопрос после чтения текста: «Какие слова были непонятны?» Как правило, дети таких слов не называют. Выяснение значений ряда слов из прочитанного текста убеждает, что многие из них остались за бортом понимания. Существующая в школе практика разбора слов, которые, с точки зрения взрослого, могут быть непонятны детям, недостаточно эффективна, так как ребенку бывают непонятны очень простые на первый взгляд слова. Поэтому, не исключая словарную работу перед чтением, у детей важно создать установку на самостоятельное выделение при чтении непонятных слов и выяснение их значений. В методике обучения пониманию текста делается акцент на том, чтобы каждое непонятное ребенку слово было для него словно красный сигнал светофора, препятствующий дальнейшему движению.

На первых этапах работы с текстом необходимо прерывать чтение для выяснения непонятных детям слов. Постепенно учащиеся привыкают во время чтения подчёркивать непонятные слова. После чтения эти слова обсуждаются: можно ли понять слово из контекста или нужно воспользоваться словарём.

По методике Ясюковой Л. А. использую тест для определения уровня развития чтения у учеников 5 классов.

Тест на оценку сформированности навыков чтения

(познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой)

Цель: изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция для учащихся: *«Листочки, которые вы сейчас получаете, сначала надо подписать (фамилия, имя, школа, класс), только потом можно приступать к работе. На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».*

Ярышева Марина Борисовна,
учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории
МАОУ «Еврогимназия»

Деятельность лекторских групп Юнармейского отряда «Патриот» как способ формирования и отработки навыков смыслового чтения и работы с текстом в

рамках подготовки к устному собеседованию и итоговой аттестации в 9 и 11 классах

Для каждого учителя русского языка и литературы одной из основных задач в настоящее время является качественная подготовка обучающихся к устному собеседованию, а также к итоговой аттестации в 9, а затем в 11 классе. И успешность подготовки обучающихся в этом случае, на мой взгляд, в частности, зависит от сформированности навыков смыслового чтения. Смысловое чтение – это такое качество чтения, при котором достигается понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения. Цель смыслового чтения — максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию. Чтобы овладеть навыками смыслового чтения, необходимо следовать так называемой стратегии смыслового чтения, включающей различные приёмы и комбинации приёмов. Существует множество способов и приёмов**,** способствующих развитию навыков смыслового чтения. Я бы хотела представить один из способов, который я использую в своей практике.

С 2017 года я являюсь руководителем отряда «Патриот», в рамках программы отряда «Патриот» мы с ребятами реализуем несколько проектов, среди которых проект «Лекторские группы Юнармейского отряда «Патриот». Естественно, главной целью проекта является воспитание патриотизма и сохранение памяти о важных событиях в истории России. Но для меня как для учителя русского языка ещё одной важной задачей в реализации данного проекта является отработка навыков смыслового

чтения, способствующих формированию коммуникативной компетенции.

Рассмотрим, как деятельность обучающихся в составе лекторских групп помогает им овладеть навыками смыслового чтения.

Деятельность лекторских групп предполагает, прежде всего, работу с текстом, развивает умение находить и выделять главную и важную информацию; умение трансформировать и составлять текст, который не будет содержать ничего лишнего и будет выстроен логически. Такой вид деятельности помогает качественно подготовиться к пересказу текста с учётом сохранения всех микротем. Развивает умение работать с информацией, классифицируя её как главную и второстепенную, используя приемы сжатия текста, необходимые при написании сжатого изложения в 9 классе. Подобные умения, правда, в чуть более измененном виде требуются для первого задания работы ЕГЭ, в котором экзаменуемому нужно «указать номера предложений, в которых верно передана ГЛАВНАЯ информация, содержащаяся в тексте». Умение грамотно «сконструировать» текст, логически выверив все связки, помогает сформировать умение создавать монологические высказывания на разные темы при подготовке к устному собеседованию (Задание №3).

Лекторская работа также предполагает отработку умения точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и передать в неискажённом виде слушателям, включая даты (чаще всего это составные и сложные числительные), фамилии (имена собственные), события. Прочтение и запоминание дат (составных и сложных

числительных), а часто имён и фамилий (имён собственных) известных людей вызывают затруднения у обучающихся. В рамках проекта «Лекторские группы отряда «Патриот» обучающиеся постоянно сталкиваются в текстах с разнообразными датами и фамилиями известных людей, а проводя уроки мужества в нескольких классах (каждая группа проводит уроки мужества минимум в двух, максимум в четырёх классах), они многократно произносят вслух даты и имена героев. Но в этом случае необходимо следовать определённому алгоритму. Первоначальный текст должен оформляться с проставленными ударениями, что, свою очередь, вырабатывает навыки видеть ударение, чтобы прочитать слово правильно, особенно это касается имён собственных. Кроме того, на начальном этапе важно прописывать составные и сложные числительные и их падежные формы словами, чтобы закрепить навык прочтения сложных и составных числительных. Отработка данных навыков становится актуальной для выполнения заданий 1 и 2, связанных с чтением и пересказом текста во время устного собеседования.

Безусловно, деятельность в лекторских группах — это ещё и отработка навыков взаимодействия с аудиторией, формирование умения правильно задать вопрос и правильно на него ответить, умения донести материал, чтобы было понятно и первокласснику, и выпускнику. Важной в этом случае становится отработка умения точно передать прочитанное утверждение своими словами, выражая своё отношение к прочитанному, давая оценку информации, которую они передают, учитывая возраст слушателя. Именно это умение будет востребовано при написании сочинения – рассуждения в форме ЕГЭ, а

именно, в определении проблемы и позиции автора, которую экзаменуемый должен передать своими словами.

Кроме того, лекторская деятельность психологически раскрепощает обучающихся: они перестают бояться аудитории, собеседника, вопросов от собеседника, с лёгкостью идут на диалог, не боятся ошибиться, а значит, достигают более высоких результатов. Овладение навыками ораторского искусства, получения опыта публичных выступлений опять же работает на подготовку к устному собеседованию: обучающиеся – лекторы не испытывают затруднений при выполнении заданий №3 «Монологическое высказывание» и №4 «Диалог с собеседником», а в том числе и задания №2 «Пересказ текста». Важно отметить, что овладение навыками ораторского искусства помогает не только в подготовке к итоговой аттестации, но и в процессе учебной и внеучебной деятельности. Например, при защите проектов.

И наконец, лекторская работа, в частности, создание видеоуроков мужества, что стало актуальным в период пандемии, способствует формированию и отработке навыков выразительного чтения. Связано это с тем, что монтаж видеоурока требует качественного речевого материала: аудиозаписей для звукового сопровождения (озвучивания) видеоряда, слайдов и видеозаписей выступающих лекторов. Качественный материал в этом случае предполагает чёткую, точную и выразительную речь, которая бы была понятна и приятна зрителям. Данные навыки становятся востребованными при выполнении задания №1 «Чтение текста» на устном собеседовании.

Таким образом, деятельность лекторских групп является эффективным способом формирования и отработки навыков смыслового чтения и работы с текстом. А в данном случае позволяет достичь двух важных целей одновременно: осуществлять качественно подготовку обучающихся к устному собеседованию и итоговой аттестации в 9 и 11 классах и воспитывать чувство патриотизма.