Протокол № 3
Заседания ассоциации учителей начальных классов
от «25» ноября 2020 г.

Форма проведения: онлайн в формате ZOOM
Участники: 43 учителя начальных классов МБОУ «СОШ №1», МАОУ «СОШ №2», МАОУ «СОШ №3», МАОУ «СОШ №7», МАОУ «СОШ №10», МБОУ «СОШ №13», МБОУ «СОШ №22», «МАОУ «Гимназия №25», МАОУ «СОШ №28», МАОУ «СОШ №29», МАОУ «Еврогимназия».

Вопросы:
1. «ВПР как эффективный инструментарий внешней оценки качества образования учащихся». Анализ результатов ВПР-2019,2020г.г.: определение причин затруднений и пути решения проблем»

Ход заседания:
1. Выступление руководителя Ассоциации учителей начальных классов Барышниковой С. Б. с докладом «Сравнительный анализ результатов ВПР в МО Ревда за 2019, 2020г.г.»
2. Выступление учителей начальных классов Зиновьевой Г. Л., Голубятниковой Л. Г., Татаровой Т. Л., Приезжевой Е. П., Опариной И. В., Поповой Н. Ф., Саврасовой Л. М. по теме: «Выявление причин затруднений и определение путей решения проблем»

Решение:
1. В каждой школе разработать методическую систему по эффективной подготовке и сопровождению учащихся с различными образовательными возможностями к успешному написанию ВПР.

Руководитель ассоциации Барышникова С.Б., учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 28»

Приложение
к протоколу заседания ассоциации
учителей начальных классов
№ 3 от «25» ноября 2020г.

Материалы заседания

I. Сравнительный анализ ВПР 2019 и 2020. в МАОУ «СОШ №10»

Ц*ель ВПР 2019:*
оценить уровень начальной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.
Осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Цель ВПР 2020:
выявление образовательных дефицитов обучающихся и определение индивидуальных траекторий по их ликвидации.

Всероссийские проверочные работы 2019 года в 4х классах проводились в апреле. Всего в написании ВПР приняли участие 97 человек по математике и русскому языку, и 96 по окружающему миру.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Оценивалась сформированность комплекса УУД:
- **предметных**
- **регулятивных**
- **познавательных**
- **коммуникативных**

ВПР 2020 года проводились осенью, после 2,5 месяцев дистанционного обучения и летних каникул.

Русский язык.

Работа по русскому языку состояла из двух частей. Как в 2019, так и в 2020. Основу первой части проверочной работы составлял диктант. Во вторую часть работы были включены задания на проверку смыслового чтения, а также задания, проверяющие знание основ системы русского литературного языка.

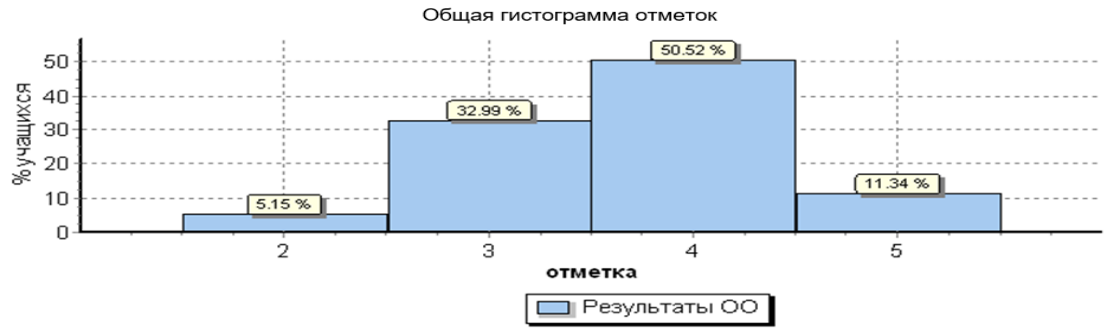
Максимальный балл за выполнение работы – 38.

Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

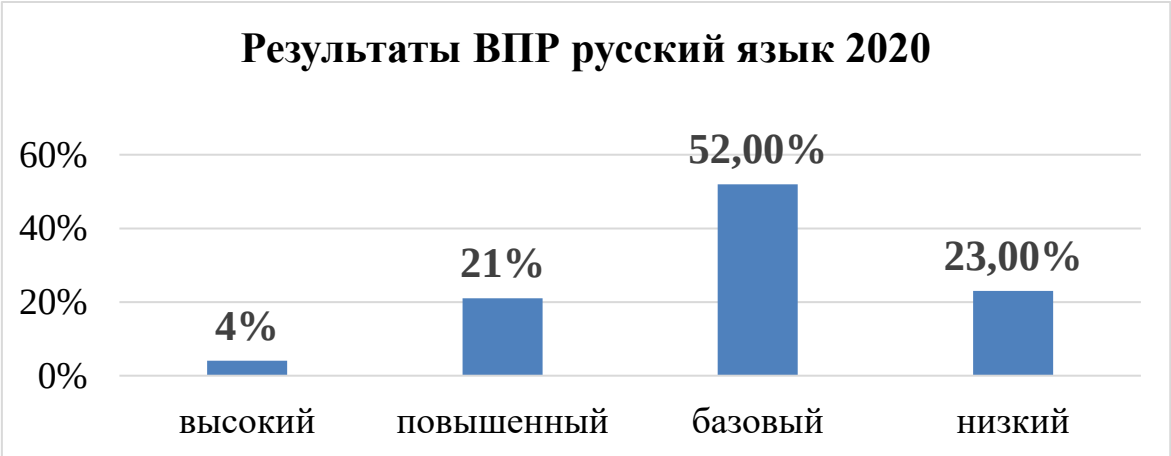
Максимальный первичный балл: 38

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1536144	4.6	25.8	**46.9**	**22.7**
Свердловская обл.	48119	7.4	27.2	**46.4**	**18.9**
Ревда	720	12.6	32.6	**41.9**	**12.8**
(sch663260) МАОУ "СОШ № 10"	97	5.2	33	**50.5**	**11.3**



Данные гистограммы 2019 года говорят о том, что 95% четвероклассников освоили содержание учебного предмета на базовом и повышенном уровне. Вместе с тем, у 33% учащихся базовые умения сформированы на недостаточно прочном уровне (отметка 3). 5% (1 человек) не освоил содержание предмета.

На диаграмме 2020 года видим ….



Данные диаграммы говорят о том, что 77% обучающихся 5 классов освоили содержание учебного предмета на базовом и повышенном уровне. 23% не освоили содержание предмет

На 18 % ниже 2019 года.

Математика

Работа по математике проверяла умение считать, применять математические знания для решения практических задач, логически рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. В работу были включены задания на развитие геометрических представлений, пространственного воображения, алгоритмического мышления. Максимальный балл за выполнение работы – 20.

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1548189	2.4	18.6	**43.5**	**35.5**
Свердловская обл.	48584	3.5	18.5	**43.6**	**34.3**
Ревда	725	5.2	23	**42.8**	**29**
(sch663260) МАОУ "СОШ № 10"	97	7.2	17.5	**47.4**	**27.8**



Данные гистограммы говорят о том, что 93% четвероклассников 2019 года освоили содержание учебного предмета на базовом и повышенном уровне. Вместе с тем, у 17,5% учащихся базовые умения сформированы на недостаточно прочном уровне (отметка 3). 7% (2 человека) не освоили содержание предмета.

Требования к ВПР 2020 не изменились (кроме цели)

Смотрим результат….

Данные диаграммы говорят о том, что 85,4% обучающихся 5 классов освоили содержание учебного предмета на базовом и повышенном уровне. 14,6% не освоили содержание предмета

На 7% ниже 2019 года.

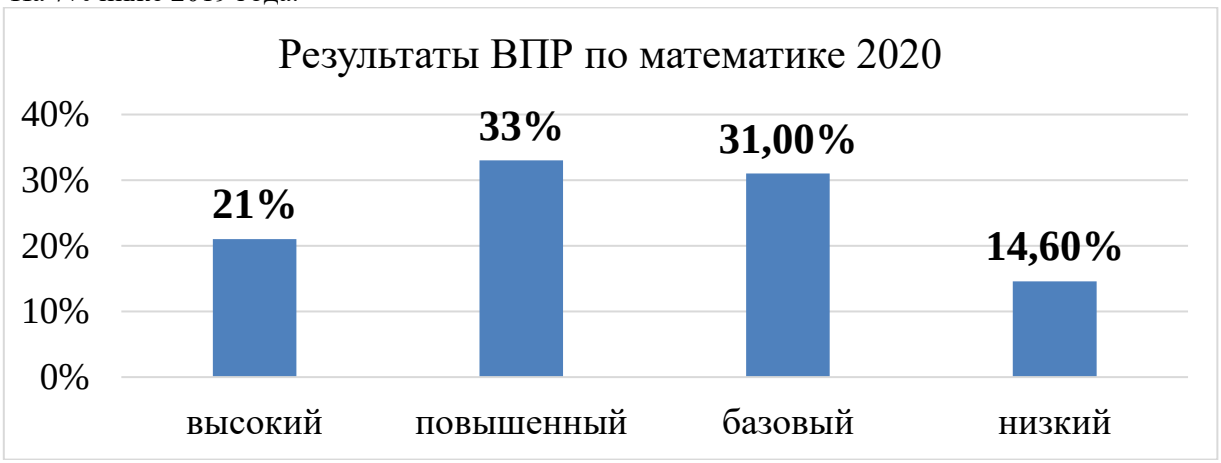


Рис. 12 Итоги ВПР по учебному предмету «Математика» (5 классы)

Окружающий мир

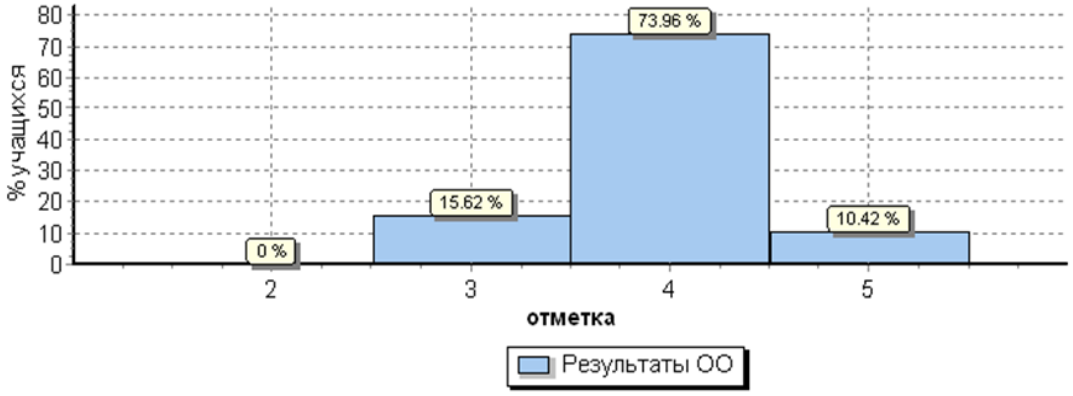
Работа по окружающему миру состояла из двух частей и включала в себя 10 заданий. Максимальный балл за выполнение работы – 32.

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 32

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1538335	0.94	20.2	**55.6**	**23.3**
Свердловская обл.	48467	1	20.4	**56.9**	**21.7**
Ревда	725	0.97	23.9	**56**	**19.2**
(sch663260) МАОУ "СОШ № 10"	96	0	15.6	**74**	**10.4**

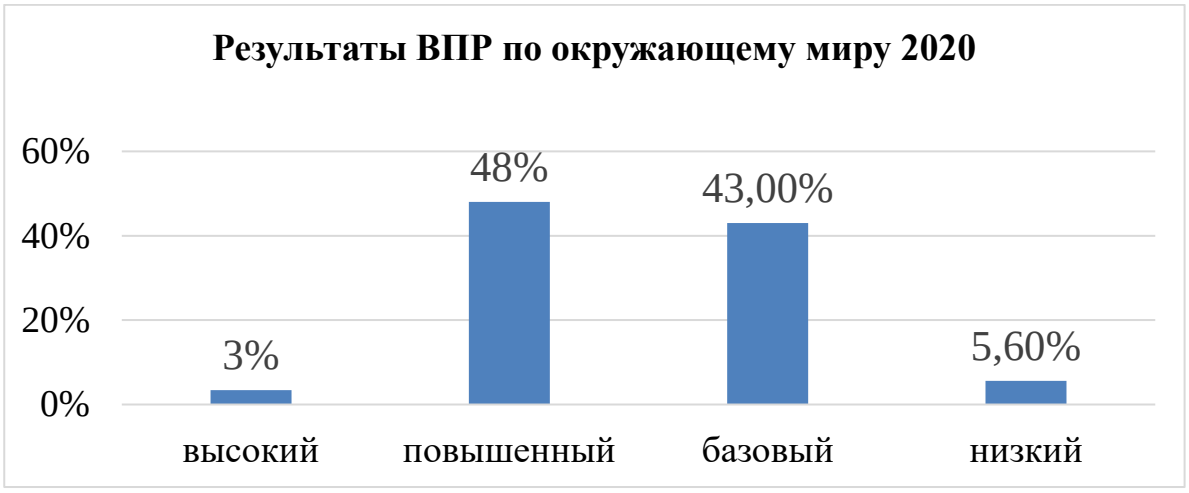
Общая гистограмма отметок



Данные гистограммы говорят о том, что 100% четвероклассников в 2019 году освоили содержание учебного предмета на базовом и повышенном уровне. Вместе с тем, у 15,6% учащихся базовые умения сформированы на недостаточно прочном уровне (отметка 3).

Если сравнивать результаты ВПР нынешнего 2020 года, то освоили содержание учебного предмета на базовом и повышенном уровне 93,6%. Вместе с тем, у 43% (38чел.) учащихся базовые умения сформированы на недостаточно прочном уровне (отметка 3) и не освоили 5,6% (5 человек).

На 6,4 % ниже 2019 года.



Итоги ВПР по учебному предмету «Окружающий мир»
(5 классы)

Несмотря на то, что программа НОО МАОУ» СОШ №10» была реализована в полном объеме, но в дистанционном формате выявило ряд противоречий:

- между необходимостью снижения социальной напряженности при построении образовательного процесса в новом формате для родителей и обучающихся, и требованиями, заложенными во внутренней оценке индивидуальных образовательных достижений обучающихся**; а также**
- между необходимостью реализации программы НОО в соответствии с ФГОС и мотивационной, и инструментальной неготовностью обучающихся осваивать содержание рабочих программ в формате дистанта.

Из всего выше сказанного можно определить следующие предметные и метапредметные дефициты:

- Неумение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, что указывает на явный дефицит сформированности навыков смыслового чтения.
- Проблема работы с геометрическим материалом не свойственна обучающимся ГО Ревда, чего нельзя сказать про обучающихся нашей школы.
- Целый ряд умений, связанных с решением задач различного уровня сложности. И проблема не только в освоении предметных действий, но и в первую очередь метапредметных и сформированности психических процессов.

  Но, явно это прослеживается при решении задач в 3-4 действия.

  (нет силы воли, отсутствие усидчивости, не умение производить анализ, синтез, обобщение.)
- Испытывают затруднения при интерпретации информации, полученной при проведении несложных исследований. Так как недостаточно времени уделяется учебно-исследовательской деятельности, как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Нет системы сопровождения учебно-исследовательской деятельности на уроках НОО, хотя в ФГОС НОО это заложено как одно из основных требований.
- Недостаточно сформирована материально-техническая база для проведения уроков окружающего мира, в части проведения опытов, исследований родного края.

Далее можно выделить и профессиональные дефициты. Дефициты, которые, были выделены членами администрации, учителями – наставниками при посещении уроков и учителями самостоятельно:

- Эффективное планирование времени урока с учетом темпа, в котором работают обучающиеся, их индивидуальных особенностей;
- Использование групповых форм работы (организация работы в парах и подгруппах);
- Использование современных интерактивных коммуникативных технологий в соответствии с целями и задачами урока (при условии наличия данных ресурсов в образовательной организации);
- Использование различных образовательных технологий и подходов, с учетом целей и задач урока;
- Организация проектной и исследовательской деятельности в ходе урока.
- Использование цифровых технологий.

Использование вариативных подходов к оценке образовательных достижений обучающихся;
Использование вариативных заданий:

- задания различного уровня сложности;
- задания, направленные на работу с информацией, представленной в различных видах (схема, график, таблица, текст линейный и нелинейный, гипертекст, инфографика);
- задания в формате международных исследований и ВПР;
- задания, связанные с регионом проживания;
- задания, выявляющие невозможность решения новых учебных задач, освоенными ранее способами;
- задания, направленные на открытие новых способов действий.

Акцент, конечно, необходимо делать на индивидуальный план развития каждого обучающегося, который имеет трудности в освоении программы.

Поэтому, стратегический вектор решения выявленных дефицитов на 2020-2021 уч. год имеем, это:

- индивидуальное построение планов, которые уже реализуются;
- создание оптимальных условий, обеспечивающих высокое качество образования на уровне НОО, необходимых для развития и саморазвития участников образовательных отношений; направленных на удовлетворение их образовательных запросов и реализацию образовательных стандартов, и в дистанционном формате в том числе.

II. Аналитическая справка по результатам выполнения Всероссийских проверочных работ выпускниками начальной школы МАОУ «СОШ №29» в 2019 и 2020г.г.

1. Сравнение условий обучения и написания ВПР:
   2019 г. – очное обучение, написание ВПР в конце учебного года в 4 классе;
   2020 г. – переход с очного на дистанционное обучение, написание ВПР после продолжительных каникул в начале года в 5 классе.
2. Сравнение данных по отметкам.
   В 2020 году отмечается снижение количества «5» (особенно по русскому языку). Увеличилось количество детей, написавших работу ниже базового уровня.
   Видимость проблемы: неготовность к формату дистанционного обучения.
   Наиболее успешными оказались ученики, которые имели возможность выходить на онлайн-уроки с учителем на платформе «Zoom». Большинство учащихся, получивших неудовлетворительную отметку, обучались самостоятельно по развернутому плану педагога.
3. Соответствие отметок за ВПР и итоговых по журналу.
   Существенной разницы по годам не наблюдается. Основная масса детей (65-68 %) подтверждают свои отметки. Тревогу вызывают выпускники (около 20 %), понизившие свои результаты.
4. Достижение планируемых результатов по предметам (конкретные задания, определяющие дефициты):

- Русский язык

– задание на определение основной мысли в тексте;
– задание с пословицами (умение определять конкретную жизненную ситуацию на основе личного опыта).
Перспектива работы по устранению дефицитов: развитие у обучающихся смыслового чтения, использование материала учебника «Русский родной язык» (авт. О.М. Александрова) для работы с пословицами.

- Математика

– задания, связанные с геометрическим материалом;
– последнее задание на решение логической задачи в 3-4 действия.
Перспектива работы по устранению дефицитов: включение заданий геометрического характера на уроках после изучения, соответствующих тем, использование возможностей учебной платформы «Учи.ру» для индивидуальной работы с обучающимися и создания дополнительных упражнений для всего класса по конкретным темам. Для развития логических умений на данном сайте регулярно проводятся олимпиады. Кроме этого, в школе в рамках внеурочной деятельности функционирует кружок «Умники и умницы».

- Окружающий мир

– В 2020 году трудности возникли с заданиями, связанными со знанием родного края. (Работа в нужном объеме: экскурсии, походы – не проведены, в связи с переходом на дистанционное обучение.)
Перспектива работы по устранению дефицитов: развитие проектной деятельности на уроках, подготовка видео экскурсий по музеям и предприятиям города, с целью создания у выпускников возможностей по изучению родного края на случай дистанционного обучения.

5. Исходя из условий, в которых оказались выпускники 2020 года, можно считать, дети показали достаточно неплохой уровень знаний. Переход на дистанционное обучение не позволил подготовить выпускников к выполнению ВПР на более высоком уровне.

В связи с этим необходимо:

- совершенствовать используемые современные методики обучения;
- развивать дистанционные формы обучения;
- во время дистанционного обучения выбирать надежную учебную платформу;
- совершенствовать систему упражнений и контроля образовательных результатов.

Считаем нужным, знакомить обучающихся с форматом заданий и правилами выполнения ВПР. Также, отдельные задания ВПР необходимо включать в материал уроков, но, не переходя на ежедневное выполнение целых пробных работ.

III. Анализ результатов обучающихся МАОУ «Еврогимназия» по результатам ВПР по русскому языку 5 класс 2020г.

1. Информация об участниках ВПР

класс	**Кол-во обучающихся, принявших участие**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**
5	**40**	**6**	**22**	**9**	**3**

2. **Анализ доступности качественного образования по классам.**
Мода-27,28. Медиана - 26
3. **Анализ объективности результатов по классам**

	Кол-во участников	Миним. балл	Макс. балл	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
2017-2018 (система Занкова)	36	18	37	-		3	**8**	20	**56**	13	**36**
2018-2019 (УМК «Перспектива»)	49	5 (0*)	33	1	**2***	5	**10**	30	**61**	9	**18**
2019-2020 (УМК Перспектива)	40	9	37	3	**7**	9	**23**	22	**55**	6	**15**

*- ребенок с ЗПР

4. *В сравнении с прошлым выпуском,*
минимальный балл – повысился
повысился % «троек»,
% «четверок» - понизился,
5. количество «пятерок» снизилось.

6. *Отметку за предыдущий триместр:*
- подтвердили – 27 чел. (68 %)
- понизили – 9 чел. (22 %)
-повысили- 4 чел. (10 %)

Класс	Уровень подготовки (результат ВПР)	Типичные затруднения, ошибки	Причины	Способы коррекции
5 -9	**«2»**	Выполнение фонетического, морфологического, морфемного и синтаксического разборов; орфографические и пунктуационные нормы; составление схем предложения; обозначение частей речи; затруднение с обоснованием выбора ответа; недочёты в исправлении грамматических ошибок; объяснение условий обособления согласованных определений и обстоятельств; нахождение стилистически окрашенных слов	Недостаточный уровень сформированности орфографических навыков; отсутствие навыков разборов разного вида; невнимательность; недостаточный уровень развития регулятивных УУД недостаток времени на выработку навыка и возможности индивидуальной работы (в условиях дистанционного обучения)	Организация индивидуальных консультаций, курсы внеурочной деятельности; составление индивидуальных образовательных маршрутов; индивидуальные задания; работа в рамках проекта «Наставничество»
	«3»	Выполнение фонетического, морфологического, морфемного и синтаксического разборов; орфографические и пунктуационные нормы; составление схем предложения; обозначение частей речи; забывали обосновать выбор ответа; недочёты в исправлении грамматических ошибок; объяснение условий обособления согласованных определений и обстоятельств;	Недостаточный уровень сформированности орфографических навыков; отсутствие навыков разборов разного вида; невнимательность; недостаточный уровень развития регулятивных УУД; недостаток времени на выработку навыка и	Организация индивидуальных консультаций, курсы внеурочной деятельности; индивидуальные задания; работа в рамках проекта «Наставничество»

		нахождение стилистически окрашенных слов	возможности индивидуальной работы (в условиях дистанционного обучения)	
	«4»	Орфоэпические нормы, орфографические и пунктуационные нормы; составление схем предложения; обозначение частей речи; забывали обосновать выбор ответа; недочёты в исправлении грамматических ошибок; объяснение условий обособления согласованных определений и обстоятельств; нахождение стилистически окрашенных слов	невнимательность; недостаток времени на выработку навыка в условиях дистанционного обучения	Консультации, работа в качестве наставников
	«5»	Орфоэпические нормы; работа с текстом; недочёты в исправлении грамматических ошибок; определение типов односоставных предложений; объяснение условий обособления согласованных определений и обстоятельств	невнимательность;	Консультации, работа в качестве наставников

IV. Анализ результатов обучающихся МАОУ «Еврогимназия» по результатам ВПР по математике 5 класс 2020г

1. **Информация об участниках ВПР**

класс	**Кол-во обучающихся, принявших участие**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**
5 класс		**17**	**16**	**7**	**-**

Анализ графика распределения первичных баллов:

Мода-15, медиана 14.

2. **Анализ объективности результатов по классам**

Математика

	Кол-во участников	Миним. балл	Макс. балл	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
2017-2018 (система Занкова)	35	7	18	0	0	4	**11**	6	**17**	25	**71**
2018-2019 (УМК «Перспектива»)	49	7	17	0	0	7	**14**	32	**65**	9	**18**
2019-2020 (УМК Перспектива)	40	8	19	0	0	7	**17**	16	**40**	17	**43**

В сравнении с прошлым выпуском,
минимальный балл – повысился,
нет неуспевающих,
«троек» повысился (на 3 %)
% «четверок» понизился (на 25 %)
% «пятерок» повысился (на 25%)

Отметку за предыдущий триместр:
- подтвердили – 24 чел. (60 %)
- понизили – 3 чел. (7%) на 1 балл
-повысили- 13 чел. (33 %)

Проблемы:
А) Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу.
Б) Сложность планирования хода решения задачи
В) Слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления
Пути решения определённых выше проблем:
1. Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
2. Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, практико-ориентированные.

V. Анализ результатов обучающихся МАОУ «Еврогимназия» по ВПР
окружающий мир 5 класс (сентябрь 2020)

1. **Информация об участниках ВПР**

класс	**Кол-во обучающихся, принявших участие**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**
5 класс	**41 из 45**	**6**	**23**	**12**	**-**

2. **Анализ доступности качественного образования по классам.**
Анализ графика распределения первичных баллов:

Медиана -20, Мода- 17, 19, 20,21
Медиана приближается к максимальному баллу.
Полученное значение не критично.

3. **Анализ объективности результатов по классам**

Окружающий мир

	Кол-во участников	Min балл	Max балл	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
2017-2018 (система Занкова)	35	7	32	1	**3**	4	**11**	23	**66**	7	**20**
2018-2019 (УМК «Перспектива»)	48	16	32	-	-	3	**6**	32	**67**	13	**27**
2019-2020 (УМК Перспектива)	41	8	32	-	-	12	**29**	23	**56**	6	**15**

В сравнении с прошлым выпуском,
неуспевающих - нет
минимальный балл – понизился,
повысился % «троек»,
% «четверок» - понизился,
% «пятерок» понизился.

Отметку за предыдущий триместр:
- подтвердили – 24 чел. (59 %)
- понизили – 14 чел. (34 %) на 1 балл
-повысили- 3 чел. (7%)

Руководитель Ассоциации учителей начальных классов: Барышникова С. Б., МАОУ «СОШ №28», учитель.